

Семинар –совещание для заместителей директоров по УВР школ, показавших в независимой оценке качества в 2022, 2023 годах низкие образовательные результаты

22.11.2023 г

## **Анализ причин школ с низкими образовательными результатами**

Качество образования в современных условиях – одна из тех важных характеристик, которая определяет конкурентоспособность образовательных учреждений.

Причины низкого качества знаний в разных школах схожи, но и есть существенные различия:

- использование педагогами неэффективных педтехнологий;
- недостаточное проведение дополнительной работы со слабоуспевающими учащимися;
- завышение оценок учащимся на уровне начальной школы;
- необъективность оценивания на уровне начального, основного и среднего общего образования;
- слабый контроль администрации школы за проведением уроков педагогами из-за нехватки времени;
- невысокий потенциал кадрового состава ОО (педагогическое выгорание, привлечение неподготовленных кадров в систему образования);
- недостаточная профориентационная работа с обучающимися, и как следствие, необоснованный выбор частью выпускников предметов по выбору на итоговую аттестацию.

### **Проблемы обеспечения качества образования в муниципальной образовательной системе.**

При определении проблем обеспечения качества образования были проведены:

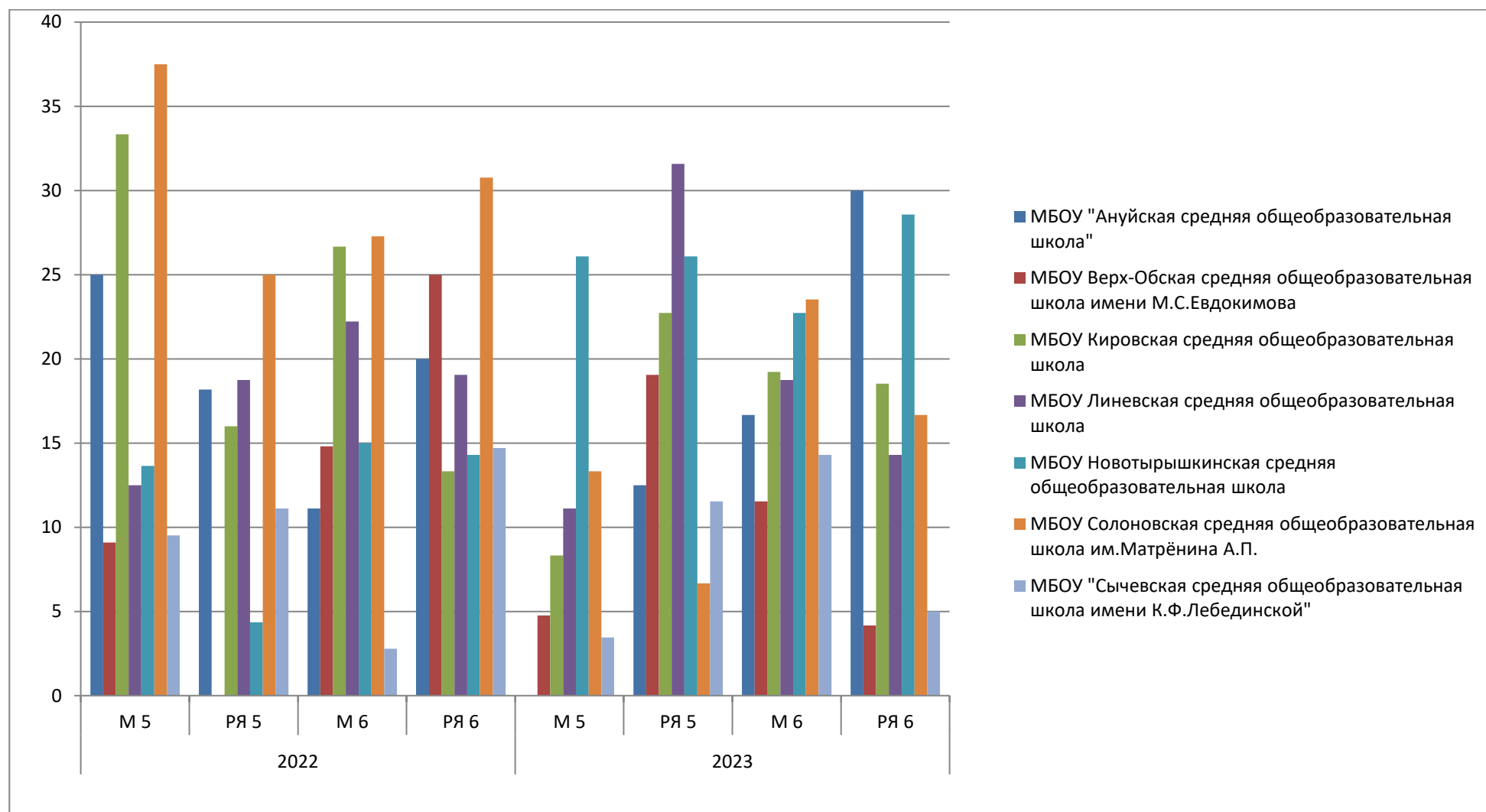
- характеристика образовательных результатов общеобразовательных организаций.

А необходимо провести дополнительно:

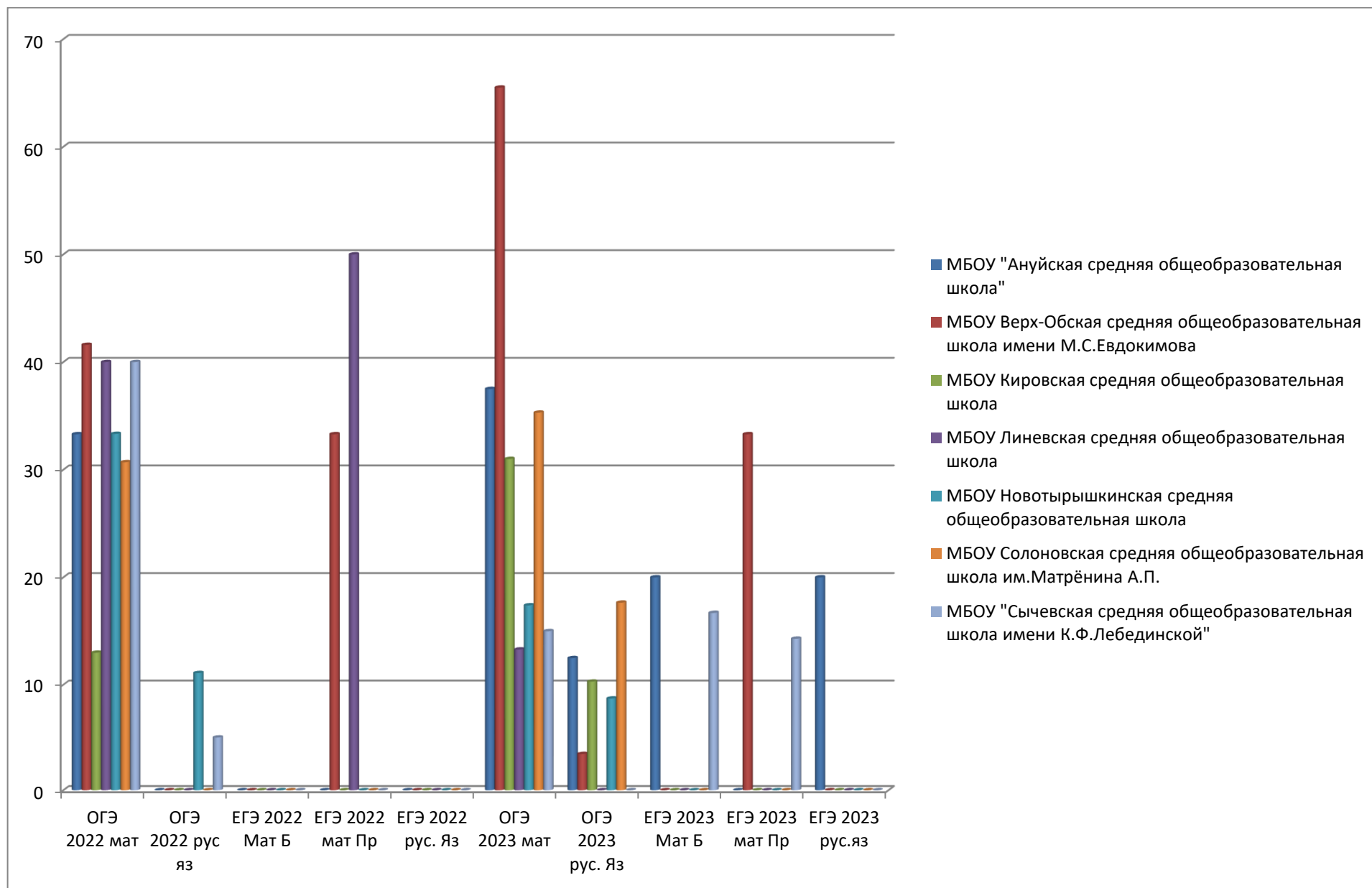
- анализ условий, способствующих повышению качества образования в образовательных организациях;
- анализ кадрового потенциала для обеспечения качества образования в общеобразовательных организациях.

Школы, попадающие в разряд с низкими образовательными результатами на протяжении нескольких лет, определяются по методике ФИОКО: 30% и более «2» по независимым оценочным процедурам ВПР – 5,6 класс математика, русский, ОГЭ математика, русский, ЕГЭ математика, русский.

## Результаты ВПР 2022, 2023 (% неудовлетворительных отметок)

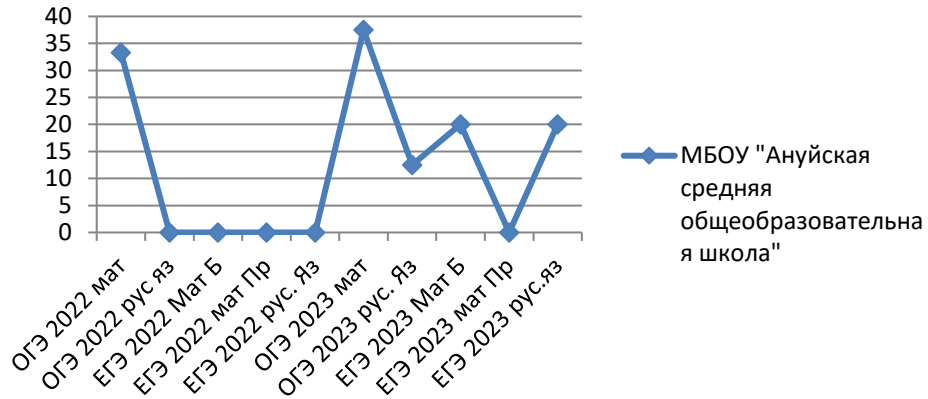


## Результаты ОГЭ, ЕГЭ – 2022, 2023 год («2», не преодолели порог в основной период)

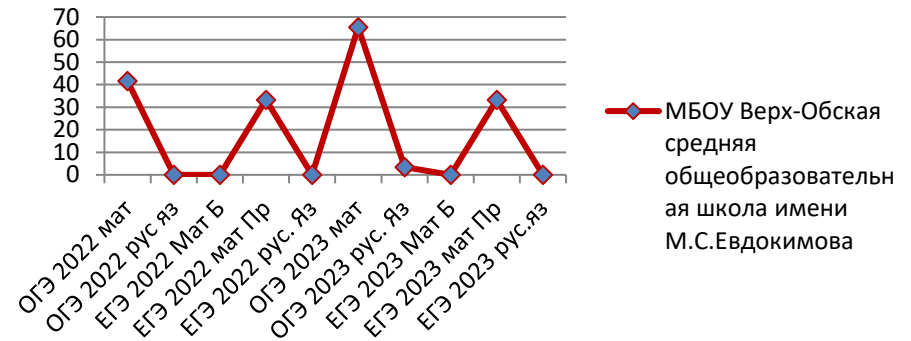


## Мониторинг независимых оценочных процедур 2022,2023

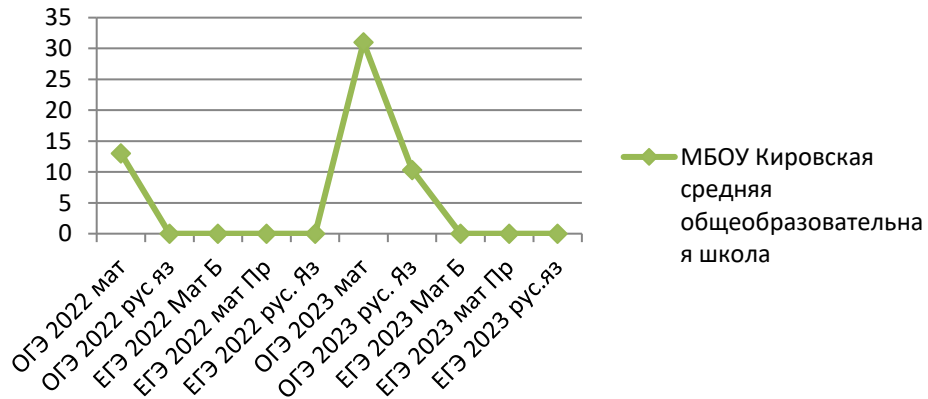
### МБОУ "Ануйская средняя общеобразовательная школа"



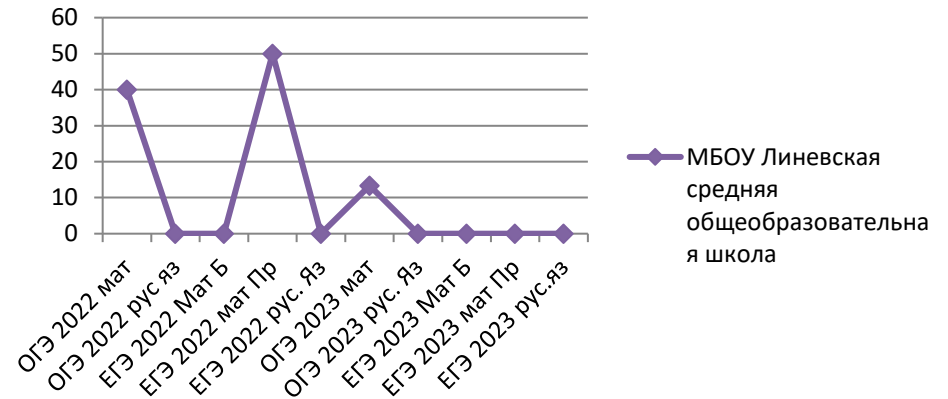
### МБОУ Верх-Обская средняя общеобразовательная школа имени М.С.Евдокимова



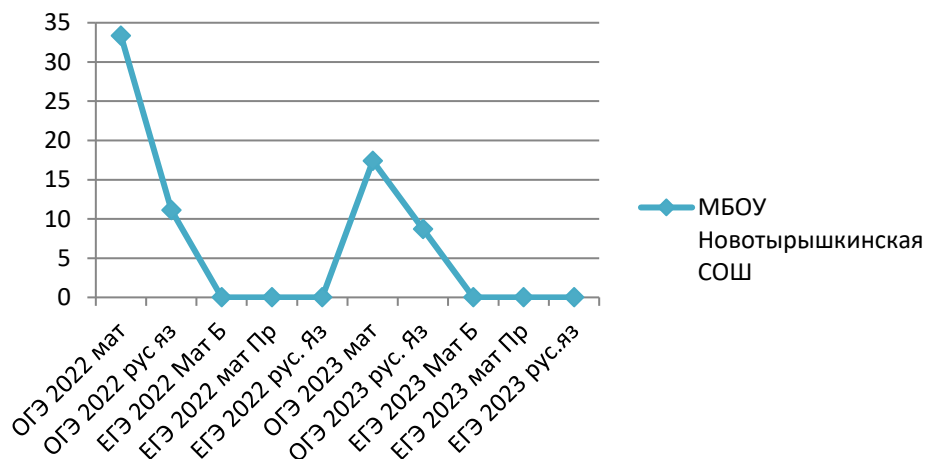
### МБОУ Кировская средняя общеобразовательная школа



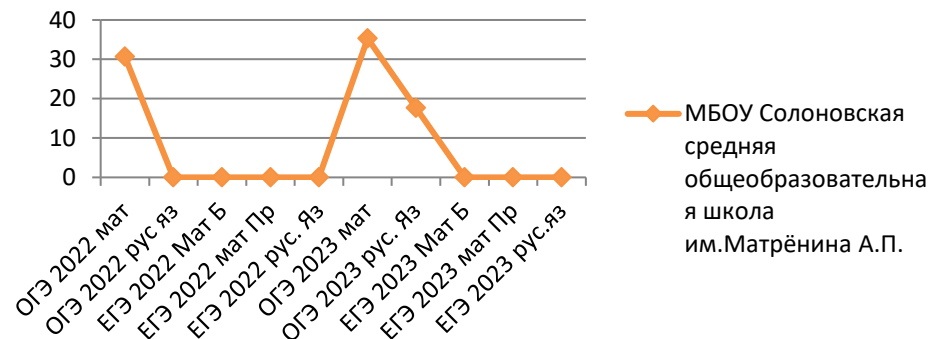
### МБОУ Линевская средняя общеобразовательная школа



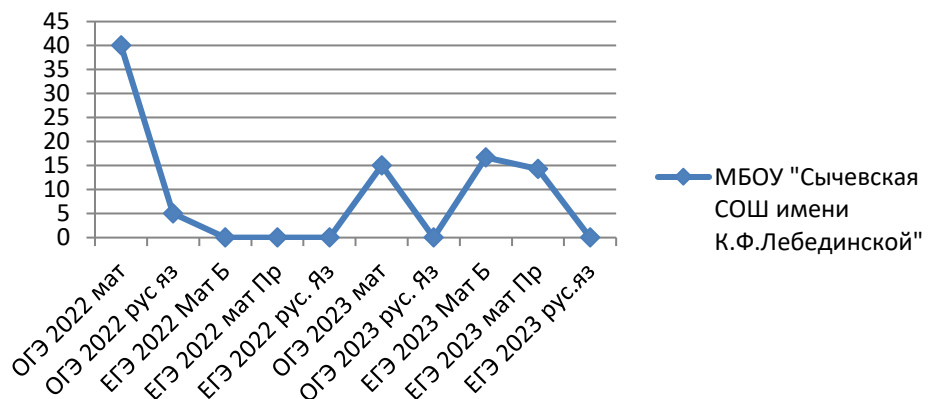
### МБОУ Новотырышкинская СОШ



### МБОУ Солоновская средняя общеобразовательная школа им.Матрёнина А.П.



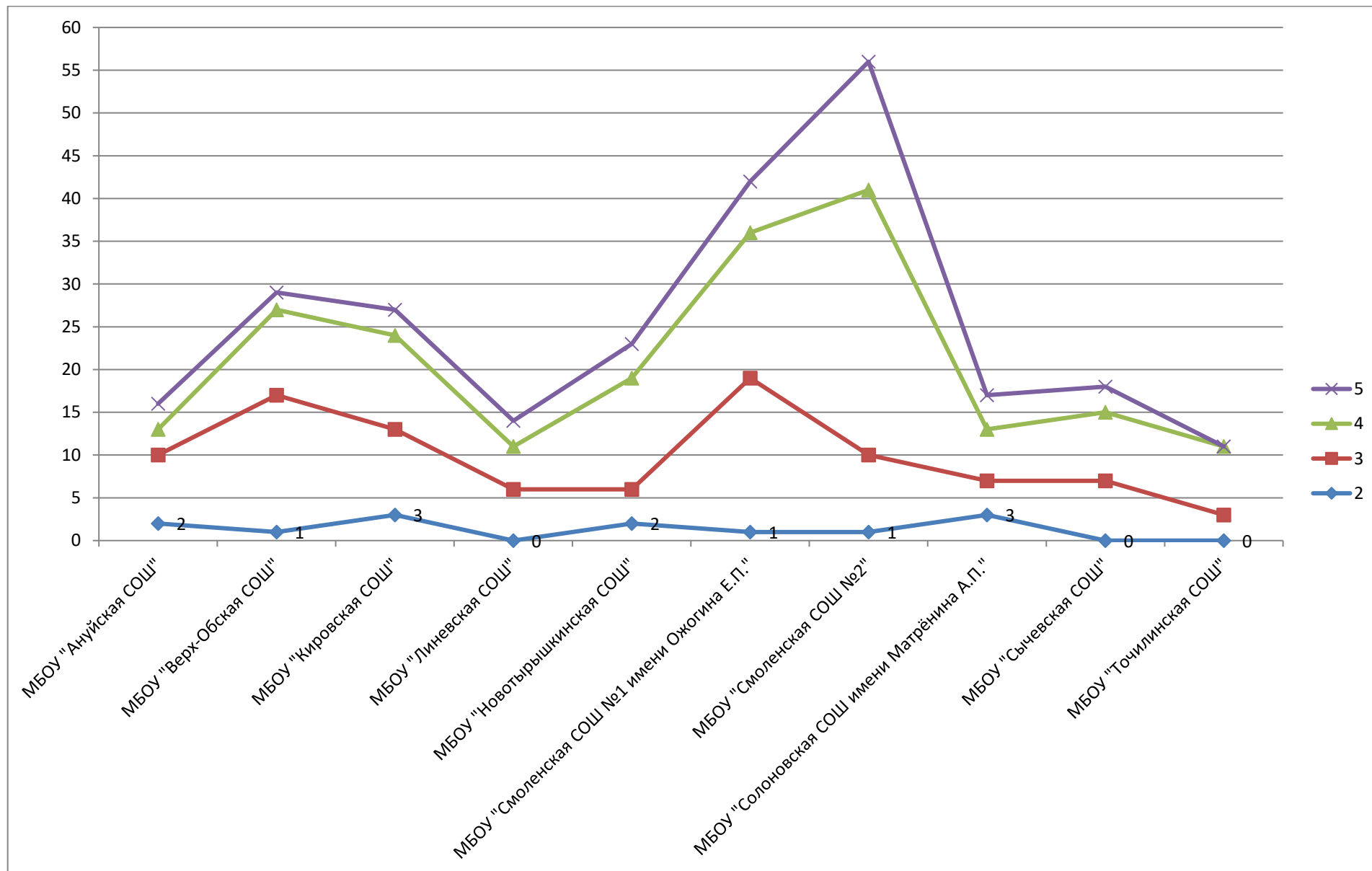
### МБОУ "Сычевская СОШ имени К.Ф.Лебединской"



## ОГЭ русский язык – 2023 (ср. отметка в сравнении с 2022 г.)

ОО	Кол-во участников	Средняя отметка	Средняя отметка ОО в сравнении (абсолютная разница)		Средний первичный балл	Средний первичный балл ОО в сравнении (абсолютная разница)		Экзаменационная отметка				Успеваемость	Качество
			Край	МОУО		чел.	%	"2"	"3"	"4"	"5"		
								чел.	чел.	чел.	чел.		
<b>Русский язык</b>	<b>253</b>	<b>3,73</b>	<b>-0,16</b>	<b>0,00</b>	<b>24,15</b>	<b>13</b>	<b>5,14</b>	<b>13</b>	<b>85</b>	<b>112</b>	<b>43</b>	<b>94,86</b>	<b>61,26</b>
МБОУ "Ануйская СОШ"	16	3,44	-0,45	-0,29	22,50	2	12,50	2	8	3	3	87,50	37,50
МБОУ "Верх-Обская СОШ"	29	3,45	-0,44	-0,28	22,34	1	3,45	1	16	10	2	96,55	41,38
МБОУ "Кировская СОШ"	27	3,52	-0,37	-0,21	21,67	3	11,11	3	10	11	3	88,89	51,85
МБОУ "Линевская СОШ"	14	3,79	-0,10	0,06	25,21	0	0,00	0	6	5	3	100,00	57,14
МБОУ "Новотырышкинская СОШ"	23	3,83	-0,06	0,10	24,78	2	8,70	2	4	13	4	91,30	73,91
МБОУ "Смоленская СОШ №1 имени Ожогина Е.П."	42	3,67	-0,22	-0,06	24,21	1	2,38	1	18	17	6	97,62	54,76
МБОУ "Смоленская СОШ №2"	56	4,07	0,18	0,34	26,27	1	1,79	1	9	31	15	98,21	82,14
МБОУ "Солоновская СОШ имени Матрёнина А.П."	17	3,65	-0,24	-0,08	23,53	3	17,65	3	4	6	4	82,35	58,82
МБОУ "Сычевская СОШ"	18	3,78	-0,11	0,05	24,28	0	0,00	0	7	8	3	100,00	61,11
МБОУ "Точилинская СОШ"	11	3,73	-0,16	0,00	24,45	0	0,00	0	3	8	0	100,00	72,73

## ОГЭ русский язык – 2023 год

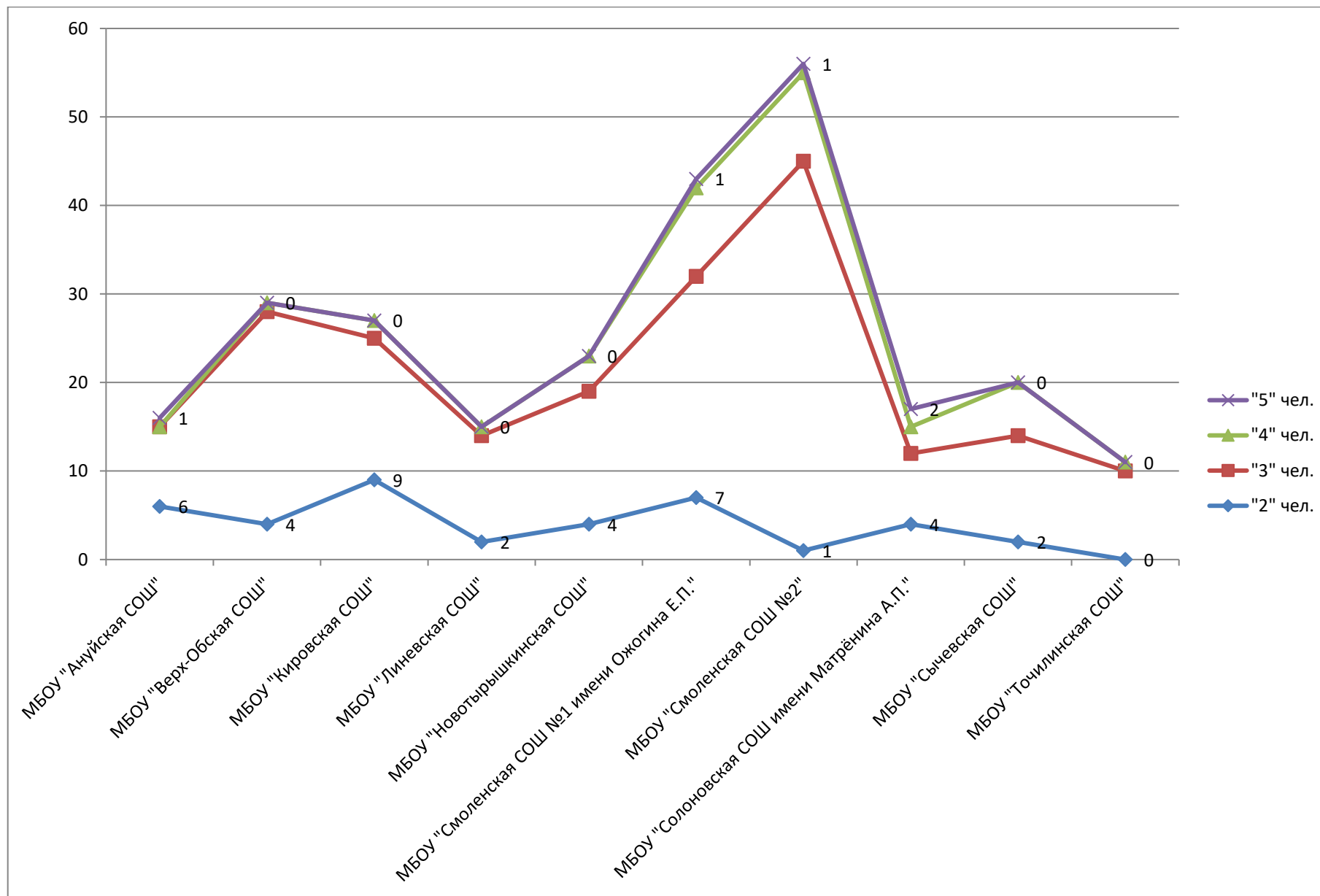


## ОГЭ Математика - 2023

ОО	Кол-во участников	Средняя отметка	Средняя отметка ОО в сравнении (абсолютная разница)		Средний первичный балл	Средний первичный балл ОО в сравнении (абсолютная разница)		Экзаменационная отметка				Успеваемость	Качество
			Край	МОУО		чел.	%	"2"	"3"	"4"	"5"		
								чел.	чел	чел.	чел		
<b>02-Математика</b>	<b>257</b>	<b>3,04</b>	-0,16	0,00	<b>10,30</b>	-1,56	0,00	<b>39</b>	<b>175</b>	<b>38</b>	<b>5</b>	<b>84,82</b>	<b>16,73</b>
МБОУ "Ануйская СОШ"	16	2,75	-0,45	-0,29	8,56	-3,30	-1,74	6	9	0	1	62,50	6,25
МБОУ "Верх-Обская СОШ"	29	2,90	-0,30	-0,14	9,28	-2,58	-1,02	4	24	1	0	86,21	3,45
МБОУ "Кировская СОШ"	27	2,74	-0,46	-0,30	7,93	-3,93	-2,37	9	16	2	0	66,67	7,41
МБОУ "Линевская СОШ"	15	2,93	-0,27	-0,11	10,07	-1,79	-0,23	2	12	1	0	86,67	6,67
МБОУ "Новотырышкинская СОШ"	23	3,00	-0,20	-0,04	10,57	-1,29	0,27	4	15	4	0	82,61	17,39
МБОУ "Смоленская СОШ №1 имени Ожогина Е.П."	43	3,12	-0,08	0,08	11,07	-0,79	0,77	7	25	10	1	83,72	25,58
МБОУ "Смоленская СОШ №2"	56	3,20	0,00	0,16	11,48	-0,38	1,18	1	44	10	1	98,21	19,64
МБОУ "Солоновская СОШ имени Матрёнина А.П."	17	3,18	-0,02	0,14	10,82	-1,04	0,52	4	8	3	2	76,47	29,41
МБОУ "Сычевская СОШ"	20	3,20	0,00	0,16	10,85	-1,01	0,55	2	12	6	0	90,00	30,00
МБОУ "Точилинская СОШ"	11	3,09	-0,11	0,05	10,18	-1,68	-0,12	0	10	1	0	100,0	9,09



## ОГЭ Математика – 2023



### Качество обучения и успеваемость на примере одного класса 3 –х школ (4 -9 класс)

ОО	2017-2018		2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023	
	4 класс		5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс	
	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп
МБОУ «Ануйская СОШ»	40	100	38,5	100	46,2	92,3	38,5	100	26,7	100	18,8	100
МБОУ «Верх-Обская СОШ им. М.С. Евдокимова»	53,6	100	45,8	95,8	40,9	100	43,5	86,9	41,7	100	45	100
МБОУ «Смоленская СОШ № 1 им. Ожогина Е.П.»	45,2	100	40,05	100	41,2	100	39,6	100	37,4	100	29,75	100

### Статистика участия школ в федеральных, региональных и муниципальных проектах по оказанию адресной помощи.

**2016 год** (региональный проект) школы с НОР, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях – Катунская ООШ», филиал МБОУ «Верх-Обская СОШ им. М.С. Евдокимова» и «Черновская ОО», филиал МБОУ «Сычевская СОШ имени К.Ф. Лебединской».

**2016-2017** (муниципальный проект) школы с НОР, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях – МБОУ «Верх-Обская СОШ им. М.С. Евдокимова», МБОУ «Кировская СОШ», МБОУ «Линевская СОШ», МБОУ «Точилинская СОШ».

**2018-2019** - (региональный проект) школы с НОР, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях - МБОУ «Ануйская СОШ», (муниципальный проект) - МБОУ «Линевская СОШ», МБОУ «Сычевская СОШ им. К.Ф. Лебединской»

**2019-2020** - (региональный проект) школы с НОР, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях - МБОУ «Ануйская СОШ».

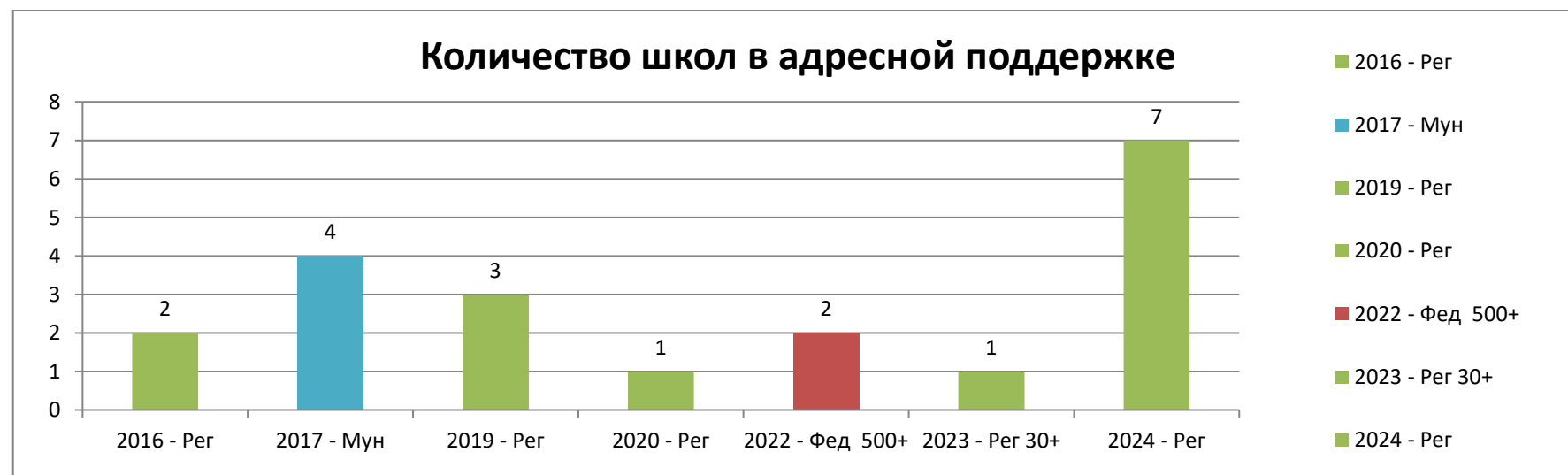
**2021-2022** (федеральный проект «500+») - МБОУ «Ануйская СОШ», МБОУ «Линевская СОШ».

**2022-2023** (региональный проект «30+» ) – МБОУ «Смоленская СОШ № 2».

**2022-2023** (муниципальный план) по итогам оценочных процедур 2021, 2022 гг.:

МБОУ «Верх-Обская СОШ им. М.С. Евдокимова»	сильно неуспевающие	МБОУ «Кировская СОШ»	умеренно неуспевающие
МБОУ «Линевская СОШ»	сильно неуспевающие	МБОУ «Новотырыш-кинская СОШ»	базово неуспевающие
МБОУ «Ануйская СОШ»	умеренно неуспевающие	МБОУ «Смоленская СОШ № 2»	умеренно неуспевающие
МБОУ «Солоновская СОШ им. Матренина А.П.»	умеренно неуспевающие		
МБОУ «Точилинская СОШ»	необъективность оценивания		

**2023-2024** (региональный проект ШНОР) - МБОУ «Ануйская СОШ», МБОУ «Верх-Обская СОШ им. М.С. Евдокимова», МБОУ «Кировская СОШ», МБОУ «Линевская СОШ», МБОУ «Новотырыш-кинская СОШ», МБОУ «Сычевская СОШ имени К.Ф. Лебединской».



Для повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, необходимо обеспечить разработку и реализацию управленческих механизмов и мер, одной из которых является создание

образовательной инфраструктуры; определить направления, формы взаимодействия и спрогнозировать результаты совместной деятельности.

Анализ показал, что **основными проблемами**, наличие которых будет угрозами для развития школ с низкими образовательными результатами, находящимися в сложных социальных условиях, **ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ:**

- ✓ наличие признаков необъективности как на этапе проведения оценочных процедур, так и этапе оценивания (конфликт интересов и уровень профессиональной подготовки педагогов);
- ✓ построения внутришкольных систем оценки качества образования;
- ✓ не сформированы установки на получение достоверной информации об образовательных результатах с целью построения адекватной системы управления их достижением и повышением;
- ✓ не проводится необходимый анализ результатов контрольно-диагностических процедур с целью корректировки деятельности педагогов по достижению планируемых результатов.

#### **Целевые ориентиры Системы оценки качества подготовки обучающихся:**

- повышение качества подготовки обучающихся на основе анализа сопоставимых данных об индивидуальных достижениях обучающихся (в том числе в области оценки метапредметных результатов и функциональной грамотности), получаемых в ходе освоения образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- обеспечение объективности проводимых процедур оценки посредством совершенствования внутришкольных систем оценки качества образования;
- обеспечение эффективного управления качеством образования на основе регулярно получаемой в процессе мониторинга достоверной информации о состоянии системы начального, основного, среднего общего образования.

#### **Для достижения целевых ориентиров необходимо:**

- 1) проведение оценки образовательных достижений обучающихся для выявления уровня подготовки в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов, в том числе результатов уровня сформированности метапредметных результатов и функциональной грамотности с применением федеральных и региональных оценочных процедур;
- 2) проведение ВПР с осуществлением муниципального контроля для получения объективных результатов, с использованием перепроверки работ муниципальными методическими объединениями;
- 3) совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования, в том числе:
  - организация проведения оценочных процедур с использованием инструментария и механизмов, обеспечивающих объективность результатов;
  - сопоставление результатов внешней и внутренней оценки;

- анализ полученной информации с целью выявления факторов, влияющих на достижение качества образования и принятия обоснованных управленческих решений;
- 4) методическое сопровождение педагогов по работе с образовательными результатами: оценка индивидуальных достижений обучающихся; анализ индивидуальных достижений обучающихся; выявление причин, влияющих на качество результатов; предложения по улучшению качества образовательных результатов;
- 5) корректировка на основе анализа результатов оценочных процедур деятельности педагогов;
- б) подготовка и методическое сопровождение педагогов по вопросам использования технологий оценивания, обеспечивающих оценку для поддержки образовательного продвижения конкретного обучающегося.

### **Механизмы управления качеством образовательной деятельности**

Реализация муниципального плана (дорожной карты) обеспечит системность, последовательность, интеграцию действий всех участников и будет являться ресурсным и мотивационным фактором поддержки ШНОР.

При разработке Плана повышения образовательной результативности школ необходимо реализовать основные направления деятельности:

- формирование функциональной грамотности обучающихся как основы качественного образования;
- психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями для их дальнейшей успешной социализации. <https://www.rospsy.ru/learning-difficulties>

**Цель:** повысить эффективность системы управления качеством образования в общеобразовательных организациях

**Задачи:**

- проанализировать состояние качества образования на основе мониторинговых исследований;
- разработать комплекс мероприятий по развитию качества образования в общеобразовательных организациях района;
- создать условия для развития профессионализма педагогов через проведение открытых методических мероприятий, районных семинаров, единых методических дней в районе;
- усилить работу районных и школьных методических объединений учителей русского языка и математики 5-11 классов и начальных классов в части качества подготовки учащихся к прохождению независимой оценки качества знаний (ВПР, ФГ), государственной итоговой аттестации.

Заместитель председателя Комитета



И.В. Арбакова